

16 de octubre de 2020

Compromisos para los jueces de la FCI a officiar en acontecimientos no reconocidos por la FCI

Estimados Miembros y Socios contratantes de la FCI :

En principio, la FCI no emite ningún comentario sobre pleitos en los que no ha sido involucrada. Sin embargo, a raíz de la carta de la WUSV del 24 de septiembre de 2020, la FCI no tiene otra opción sino aclarar las declaraciones de la WUSV tras consultar con sus consejeros legales y expertos en ley de competencia, Osborne Clarke

Finalmente, en el marco del pleito provisional, la Corte Regional Superior de Düsseldorf se ha pronunciado a favor del VDH y los tres demandantes han perdido el caso. En sus explicaciones escritas, la Corte también ha destacado que **los reglamentos** – tal y como los había previsto la FCI desde el principio - **están acorde con la ley de competencia**. En base de los pocos hechos que ha podido tomar en cuenta durante el pleito provisional, la Corte sólo ha explicado que los reglamentos no pueden impedir que los jueces officien en acontecimientos fuera de la esfera de la FCI, si no actúan en su calidad de jueces FCI. Por consiguiente, en su calidad de jueces FCI, siguen sin autorización para officiar en el marco de acontecimientos no reconocidos por la FCI, organizados según reglamentos tampoco reconocidos por la FCI. También tienen prohibido conceder calificaciones, clasificaciones, títulos o premios que puedan dar la impresión de algún reconocimiento por parte de la FCI.

Por lo anteriormente expuesto, y para evitar futuras interpretaciones erróneas, el Comité General de la FCI decidió, con motivo de su videoconferencia los días 3-4 de septiembre de 2020 aclarar la interpretación de unos reglamentos suyos (los cuales se volverán a publicar en las semanas venideras) con respecto a los compromisos para los jueces de la FCI en acontecimientos no reconocidos por la FCI:

Según los reglamentos, se les permite a los jueces de la FCI - **en su calidad de jueces FCI** - officiar y conceder premios/títulos reconocidos por la FCI en cualquier evento organizado por una OCN de la FCI, o por sus clubes afiliados, así como en acontecimientos organizados por Socios colaboradores de la FCI, o por sus clubes afiliados, siempre que la OCN a cargo les haya permitido hacerlo.

Para despejar cualquier duda, los jueces que forman parte de la lista de jueces de la FCI pueden - **siempre que no actúen en su calidad de jueces FCI** - officiar en pruebas o exposiciones organizadas por instituciones o clubes afiliados a instituciones que no tengan ningún tipo de relación con la FCI. En realidad, los jueces pueden officiar en acontecimientos no reconocidos por la FCI y regidos por los reglamentos de la institución a cargo. Sin embargo, **tienen prohibido conceder calificaciones, clasificaciones, títulos o premios que den la impresión de algún reconocimiento por la FCI** (por ejemplo, los resultados y premios conseguidos por los perros juzgados en dichos eventos no dan el derecho al registro - vinculado a la FCI - de cualquier descendencia de estos perros). Además, al participar en estos eventos, los jueces se mostrarán lo suficientemente claro sobre el hecho que no están actuando en su calidad de jueces FCI.

Muy atentamente

Dr T.Jakkel
Presidente

Y.De Clercq
Director Ejecutivo

Sigue

- [Jueces de la FCI & acontecimientos no reconocidos por la FCI](#)
- [COVID-19 & exposiciones \(seguimiento\)](#)
- [Propuesta de la Comisión de la FCI para Perros de Madriguera](#)
- [Comunicado de la FCI: Posición de la FCI respecto al tema del "BOAS"](#)
- [Concursos FCI & pandemia de COVID-19](#)
- [RFGS \(razas braquicéfalas\)](#)
- [Recomendaciones COVID-19 \(Perros de Utilidad\)](#)
- [2020 FCI Hip Dysplasia Seminar \(DK\) postponed](#)
- [COVID-19 & exposiciones \(seguimiento\)](#)
- [COVID-19 & Pagos](#)
- [Dögel](#)
- [COVID-19 & exposiciones](#)
- [Directorio de los Jueces de la FCI & RGPD](#)
- [FCI Hip Dysplasia Seminar](#)
- [Herramienta para los "Jueces"](#)
- [WE BELONG TOGETHER!](#)
- [FCI for YouTube](#)
- [Comunicación & campañas de RRPP](#)

Osborne Clarke Innere Kanalstr. 15 50823 Cologne

Fédération Cynologique Internationale
Dr. Tamás Jakkel (President)
Place Albert 1er, 13
6530 Thuin
Belgium

Dr. Sebastian Hack, LL.M. (London)
Lawyer/Partner

8 October 2020

Jan Marco Aatz
Lawyer

T +49 221 5108 4252
F +49 221 5108 4253
E sebastian.hack@osborneclarke.com

Our reference: SHP/1143649/G5663570.1/JAQ

Real C.E.P.P.A., United Schutzhund Clubs of America, amongst others ./ Verband für das deutsche Hundewesen (VDH) e.V.

Dear Dr. Jakkel,

we hereby provide a brief summary of the judgement of the Higher Regional Court of Düsseldorf from 7 September 2020 in the interim proceedings of the Real C.E.P.P.A., United Schutzhund Clubs of America, amongst others against the Verband für das deutsche Hundewesen (VDH) e.V.

As you are aware, three breeding clubs, which are only affiliated to the WUSV but not affiliated to the FCI, have initiated an interim proceeding against the VDH due to the VDH's instruction from 13 December 2019. The court of first instance, i.e. the Regional Court of Dortmund, decided in favour of the claimants. The VDH has filed an appeal against this decision in front of the Higher Regional Court of Düsseldorf.

The Higher Regional Court of Düsseldorf **ultimately** decided the interim proceeding **in favour of the VDH** and the three claimants have lost the case.

The Court has emphasized in its written explanations of the judgement that the content and purpose of the FCI regulations are in line with competition law. In particular, the Court has emphasized that it is clearly compatible with competition law if the FCI prevents FCI judges from conferring FCI awards at non-FCI events. The reason being that competition law only protects **fair** competition between

undertakings. Thus, an undertaking cannot refrain from fair competition and confer competitors' awards instead of establishing and conferring own, competing awards.

Based on the limited facts the Court could take into consideration in the interim proceeding, the Court only explained that the regulations must not prevent judges from participating at events outside the FCI sphere if they do not act in their FCI capacity. To our understanding, this is however not the content and purpose of the regulations and has never been intended or practiced by the FCI.

Therefore, FCI judges are still not allowed to officiate at non-FCI events run according to non-FCI regulations or to confer awards that give the appearance of recognition by the FCI.

Yours sincerely



Dr. Sebastian Hack, LL.M. (London)
Lawyer/Partner



Jan Marco Aatz
Lawyer

Acerca de la resolución de la corte alemana con respecto a los ordenamientos de la **Unión Europea sobre la liberación de los jueces FCI, SV**. Me parece extraordinario, lo mejor que ha ocurrido en mucho tiempo, lograr que los **jueces especialistas de la raza Pastor Alemán puedan juzgar libremente en cualquier lugar** y sin restricciones de ninguna de las partes, es motivo de celebración. Esta medida beneficia directamente a todos los criadores en el mundo ya que en algunos países como el nuestro, la SV no permitió que los jueces enlistados en su directorio juzgaran en las Organizaciones Canófilas Nacionales o lo hicieran con muchas restricciones. Hoy de manera indirecta nos hacen un gran favor, al conseguir que las autoridades europeas prohíban estas medidas monopólicas. Con ello, **los criadores nacionales podrán disfrutar de la opinión de jueces alemanes principalmente, en las especializadas de estructura (Sieger, VAs), trabajo y selección de crianza, en el sitio donde decidan participar**, justo como debió ser siempre. **Por el mejoramiento y promoción de la raza debemos sentirnos muy contentos.**

Saludos

Dr. José Luis Payró